

Protokół

z obrad Walnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia „Bristol” Polskich i Zagranicznych Nauczycieli Kultury Polskiej i Języka Polskiego Jako Obcego,
Lublin 16.09.2011r.

Dnia 16.09.2011 roku w siedzibie CJKP UMCS w Lublinie odbyło się Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia „Bristol” Polskich i Zagranicznych Nauczycieli Kultury polskiej i Języka Polskiego Jako Obcego. Obrady rozpoczęły się o godzinie 19.00 . Wzięło w nich udział 32 członków Bristolu uprawnionych do głosowania (lista obecności w załączeniu) – 26 z Polski i 6 z zagranicy.

Spotkanie przebiegało według następującego porządku.

1. Po powitaniu i zaproszeniu do Prezydium wszystkich członków zarządu prezes Stowarzyszenia prof. dr hab. Grażyna Zarzycka poddała pod głosowanie wniosek, by obrady prowadzić pod przewodnictwem Zarządu, bez formalnego wyboru przewodniczącego zebrania. Wniosek został przyjęty przez aklamację.
2. Zaproponowany porządek obrad, który przyjęto jednogłośnie w głosowaniu jawnym, obejmował:
 - a/ informację o planowanych konferencjach glottodydaktycznych,
 - b/ sprawozdanie z działalności w okresie od kwietnia 2010 do września 2011 roku,
 - c/ omówienie perspektyw dalszej działalności Stowarzyszenia.
3. W pierwszym punkcie porządku obrad poinformowano o kolejnej konferencji glottodydaktycznej, która odbędzie się w Łodzi w dniach 27-29.04.2012, a którą zorganizuje Katedra Lingwistyki Stosowanej i Kulturowej UŁ, oraz o konferencji glottodydaktycznej, którą zorganizuje UAM w Poznaniu 20-22.09.2012 roku. Będzie to kolejna, po konferencji lubelskiej, konferencja glottodydaktyczna pod patronatem Stowarzyszenia „Bristol”.
4. Kolejnym punktem obrad było omówienie realizacji Uchwały poprzedniego Walnego Zgromadzenia (Łódź, kwiecień 2010) dotyczącej skierowania do pani Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, prof. Barbary Kudryckiej, listu w sprawie pozostawienia Państwowej Komisji Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego w gestii MNiSW.

Prezes Stowarzyszenia prof. dr hab. Grażyna Zarzycka poinformowała o przesłaniu do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego wyżej wymienionego listu, a następnie odczytała negatywną odpowiedź sygnowaną przez prof. Zbigniewa Marciniaka, którą otrzymała z resortu. (Tekst w załączeniu).

Poproszona o komentarz prof. Dąbrowska, członek PKPZJPjO, podziękowała Zarządowi „Bristolu” za podjęcie interwencji oraz powiedziała, że Komisja Certyfikacyjna również zwracała się do MNiSW w tej sprawie. Ponieważ do czerwca

br. nie udało się uzyskać żadnej wiążącej odpowiedzi, a kończył się termin podejmowania decyzji budżetowych na rok 2012, status PKPJPjO na razie pozostał bez zmian. Dodała, że obecna sytuacja uniemożliwia wprowadzenie do realizacji przygotowanego rozszerzenia oferty egzaminacyjnej o nowe poziomy biegłości, gdyż brakuje stosownego umocowania prawnego.

5. Następnie zajęto się drugą uchwałą poprzedniego zgromadzenia dotyczącą niedyskryminowania osób ubiegających się o pracę lektora za granicą, które ukończyły 40 lat. Prezes Zarządu Stowarzyszenia „Bristol” prof. Grażyna Zarzycka poinformowała, że również w tej sprawie został przesłany list do pani minister B. Kudryckiej oraz odczytała zebranych odpowiedź autorstwa prof. Jana Mazura, przewodniczącego Zespołu do spraw Kształcenia i Kwalifikowania Lektorów Języka Polskiego jako Obcego w Zagranicznych Ośrodkach Akademickich, w której przedstawił on argumenty podtrzymujące podjętą decyzję. Takie stanowisko wywołało niezadowolenie zgromadzonych, a następnie ożywioną dyskusję. Wszyscy byli zdania, że należy kolejny raz zaprotestować w tej sprawie, gdyż zapisy dyskryminujące osoby ze względu na wiek nie powinny mieć miejsca i nie są zgodne z konstytucją. O akceptacji kandydata na wyjazd zagraniczny w roli lektora powinny, zdaniem wszystkich wypowiadających się, decydować jedynie względy merytoryczne. Jednakże po sprawdzeniu w Internecie tekstu nowego regulaminu Komisji MNiSW do spraw Kształcenia i Kwalifikowania Lektorów JPjO w Zagranicznych Ośrodkach Akademickich okazało się, że nie ma tam już zapisu ograniczającego wiek osób ubiegających się o pracę lektora za granicą.
6. W kolejnym punkcie obrad prezes Stowarzyszenia Grażyna Zarzycka ujawniła trudną sytuację finansową Stowarzyszenia „Bristol” wynikającą w dużej mierze z zaległości w opłaceniu składek członkowskich. (Dokładne sprawozdanie finansowe w załączeniu).
7. W ostatniej części obrad dyskutowano na temat perspektyw rozwoju Stowarzyszenia „Bristol”.
W odpowiedzi na pytanie prof. dr hab. Grażyny Zarzyckiej, czym powinno zajmować się Stowarzyszenie „Bristol” w sytuacji, gdy środowisko nauczycieli języka polskiego jako obcego zintegrowało się poprzez pracę na rzecz certyfikacji (ZAZIE), a wiele ośrodków uniwersyteckich rozwinęło się i usamodzielniało, mgr Urszula Sajkowska oraz prof. dr hab. Jolanta Tambor wyraziły swoje oczekiwanie na propozycje programowe ze strony Zarządu. W ożywionej debacie, która się następnie rozwinęła, wypowiedzi dyskutantów ogniskowały się wokół następujących tematów:
a/ ocena dotychczasowego dorobku „Bristolu”,
b/ potrzeba otwarcia Stowarzyszenia na młodych członków,
c/ możliwość afiliacji zagranicznych nauczycieli języka polskiego pracujących w szkołach poniżej szczebla akademickiego,
d/ sposoby poprawy sytuacji finansowej „Bristolu”.
Głos zabrali:

Mgr U. Sajkowska zwróciła uwagę na potrzebę istnienia instytucji o charakterze opiniotwórczym i interwencyjnym. Do zawodu bowiem wciąż przychodzą młodzi adeptci, a wzrasta konkurencja ze strony prywatnych szkół prowadzących kursy języka polskiego dla cudzoziemców. O roli reprezentacyjnej Stowarzyszenia jako głosu środowiska mówiły też dr Grażyna Przechodzka i prof. dr hab. J. Tambor.

Prof. dr hab. Anna Dąbrowska stwierdziła, że wszystkie stowarzyszenia mają okresy wlotów i upadków. „Bristol” zrealizował swoje pierwotne cele, jakimi było stworzenie systemu egzaminów certyfikacyjnych oraz kształcenie nauczycieli jpjo i obecnie wraca w nową fazę działalności. Podobnie wypowiadała się też dr Krystyna Data.

Dr hab. Piotr Horbatowski: zwrócił uwagę na konieczność przyciągnięcia do Stowarzyszenia młodych członków. Inicjatywę tę poparła prof. dr hab. J. Tambor, a mgr U. Sajkowska zaproponowała przeprowadzenie akcji informacyjnej zapraszającej do członkostwa. Natomiast dr hab. Piotr Garncarek poinformował o nowej inicjatywie grupy młodych lektorek stworzenia internetowego forum wymiany informacji i wezwał do wsparcia tego projektu.

Dr Anna Seretny przedstawiła pogląd, że możliwość członkostwa w Stowarzyszeniu stanowiłaby wsparcie dla zagranicznych nauczycieli języka polskiego pracujących w szkołach poniżej szczebla akademickiego, dla których wiele ośrodków prowadzi szkolenia metodyczne. Wstąpienie tych osób do Stowarzyszenia otworzyłoby nową ścieżkę działalności „Bristolu”.

Dr Hanna Burkhardt podkreśliła duże znaczenie Stowarzyszenia dla lektorów pracujących za granicą. Uczestnictwo w konferencjach glottodydaktycznych organizowanych przy współudziale „Bristolu” stwarza niepowtarzalną szansę nawiązywania kontaktów i wymiany poglądów z osobami z całego świata.

W podobnym duchu zabrała głos prof. Marta Pancikova, wypowiadając się jako jeden z członków założycieli. Poparła ona również propozycje przedmówców dotyczące otwarcia się organizacji na młode pokolenie lektorów.

Debatowano również na **temat zmian organizacyjnych**. Piotr Horbatowski zwrócił uwagę na większą efektywność pracy w grupach, powołując się na przykład spotkań regionalnych Tokio-Pekin-Seul. Natomiast prof. dr hab. J. Tambor wysunęła propozycję rozszerzenia składu Zarządu. Poparł ją prof. dr hab. Romuald Cudak.

Prof. prof. J. Tambor, R. Cudak, B. Ostromęcka - Frączak zastanawiali się też nad sposobem uaktualnienia listy członków Stowarzyszenia. Zaproponowano, by skreślić te osoby, które ponad dziesięć lat nie płaca składek członkowskich. Zwrócono też uwagę, że na przyszłoroczne Walne Zebranie należy przygotować projekt zmian w Statucie Stowarzyszenia, które ułatwiałyby przyjmowanie nowych członków.

Na zakończenie dyskusji sformułowano następujące wnioski:

- A. Abolicję do roku 2010 dla osób niepłacących składek członkowskich. Wniosek ten poddano pod głosowanie jawne. Za wnioskiem wypowiedziało się 21 osób, 2 osoby były przeciwne, a 6 osób wstrzymało się od głosu.
- B. Rewizję listy członków Stowarzyszenia „Bristol”.
- C. Rozpatrzenie możliwości zmiany obsługi sekretariatu Stowarzyszenia.

Prezes Stowarzyszenia prof. dr hab. Grażyna Zarzycka zaapelowała też o większą aktywność członków na stronie internetowej „Bristolu” oraz o nadsyłanie list młodych lektorów.

W końcowej części obrad prof. Andrzej Bobanov zgłosił wniosek o przedyskutowanie relacji między Stowarzyszeniem „Bristol”, a założonym przez prof. dr hab. Władysława Miodunkę Międzynarodowym Stowarzyszeniem Studiów Polonistycznych.

Na zakończenie mgr U. Sajkowska w imieniu wszystkich zebranych podziękowała Zarządowi za dotychczasową pracę.

Protokolantka
Walnego Zgromadzenia
Maria Kuc

Przewodnicząca
Walnego Zgromadzenia
Grażyna Zarzycka

Do protokołu dołączono następujące załączniki:

Lista obecności
List prof. Zbigniewa Marciniaka
List prof. Jana Mazura
Sprawozdanie finansowe